

**PSR SICILIA 2007-2013 - MISURA 312 "Sostegno alla creazione e allo sviluppo di micro-imprese"**

Azione C "Incentivazione di microimprese nel settore dei servizi strettamente collegati alle finalità delle misure 312 e 313";

Azione D "Incentivazione di microimprese nel settore del commercio, con priorità per la commercializzazione di prodotti tipici locali"

**Bando pubblicato nella G.U.R.S. n° 16 del 20/04/2012**

**ELENCO DEFINITIVO DEI PROGETTI NON AMMISSIBILI**

**Approvato con delibera del CDA del 20 febbraio 2013**

N°	PROT.	SOGGETTO RICHIEDENTE	MOTIVAZIONI ESCLUSIONE
1	N. 819 del 26/07/12	Piano Verde Sas di Amarasco Riccardo & C.	<p><b>Modello della domanda</b> con elenco della documentazione prodotta: <b>mancante</b>;</p> <p><b>Computo metrico</b> non coerente con il permesso di costruire;</p> <p><b>Permesso di costruire</b> scaduto;</p> <p><b>Certificato di destinazione urbanistica mancante</b>;</p> <p><b>Dichiarazione del progettista</b> mancante del documento di identità dello stesso;</p> <p><b>Scheda di autovalutazione del punteggio</b>: non firmata;</p> <p><b>La documentazione comprovante il possesso dei requisiti</b> riporta una data successiva a quella della domanda di aiuto;</p> <p><b>Il Piano finanziario</b> riporta una data successiva a quella della domanda di aiuto;</p> <p><b>L'Atto costitutivo</b> non è dichiarato conforme all'originale;</p> <p><b>Elenco complessivo dei soci mancante</b>;</p> <p><b>Il programma di investimenti non è coerente</b> con le finalità del bando in quanto prevede la produzione e la commercializzazione di prodotti (dolci, granite, bevande, gelati a base di limone) non previsti dai <b>Codici Ateco</b> di cui alle Disposizioni Attuative parte specifica (pag. 5) e riconducibili all'Azione A non attivata dal Gal Metropoli Est;</p>
2	N. 881 del 13/08/12	Associazione Artemisia	<p><b>Piano finanziario</b> appena abbozzato e insufficiente nei contenuti;</p> <p><b>Computo metrico</b> mancante;</p> <p><b>Copia documento di identità del progettista</b> mancante;</p> <p><b>Certificato di destinazione urbanistica</b>: mancante;</p> <p><b>La proposta progettuale</b> non è coerente con le finalità del bando, in quanto non riguarda l'incentivazione di microimprese nel settore del commercio per il completamento delle filiere produttive locali, così come previsto al par. 3 Obiettivi del Manuale delle Disposizioni Attuative.</p>
3	N. 887 del 20/08/12	Barbaccia Antonino Daniele	<p><b>Il contratto di comodato d'uso</b> non è conforme poichè la disponibilità d'uso resta in capo al comodante non beneficiario del progetto Sig. Barbaccia Carmelo;</p> <p><b>Dichiarazione sostitutiva</b> incongruente con quanto dichiarato a pag. 2 della relazione generale, in quanto nella relazione viene dichiarata l'inattività dell'impresa, invece dal certificato dell' Agenzia delle Entrate si evince che l'attività è iniziata in data 17.05.12;</p> <p><b>I preventivi</b> non sono sufficientemente chiari, inoltre la scelta effettuata dal beneficiario spesso ricade su quello di maggior costo;</p> <p><b>Le voci delle spese ammissibili</b> si riferiscono a quelle di cui alle disposizioni attuative della misura 313 B e non alle misure 312 C o D;</p> <p><b>La relazione tecnica</b> non è pertinente ed è priva di riferimento alle opere da realizzare e/o arredare con incongruenza tra le dimensioni del box in lamiera riportate in planimetria e quelle riportate nel preventivo;</p>
4	N. 892 del 21/08/12	Manfrè Antonina	<p><b>Il contratto di comodato d'uso</b> è privo della clausola di irrevocabilità in deroga agli artt. 1809 e 1810 del C.C. ed inoltre il terreno di cui al comodato è stato concesso solo per attività agricola;</p>
5	N. 893 del 22/08/12	Terre del Sole srl	<p><b>Il contratto di comodato</b> è privo di riferimenti agli artt. 1809 e 1810 del C.C.;</p>

firmato

**GAL METROPOLI EST s.c. a r.l.**